

z dnia 27 sierpnia 2015 r.

w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa zgłoszonego przez Stowarzyszenie Samorządność w zakresie zmiany uchwały Nr III/15/2014 Rady Gminy Luzino z dnia 12 grudnia 2014 r. w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków w Gminie Luzino

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz.U. z 2013 r. poz.594, ze zm.¹⁾), § 60, § 75 ust. 3 pkt. 2 Statutu Gminy Luzino przyjętego Uchwałą Nr VII/56/2011 Rady Gminy Luzino w sprawie uchwalenia Statutu Gminy (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego z 2011 r. Nr 58 poz. 1312, zm. z 2014 r. poz. 184)

**Rada Gminy Luzino
uchwała, co następuje:**

§ 1. Rada Gminy Luzino składa oświadczenie, będące stanowiskiem w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa zgłoszonego przez Stowarzyszenie Samorządność z siedzibą w Luzinie, stanowiące załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do przedłożenia stanowiska Wnioskodawcy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Luzino

Załącznik Nr 1
do Uchwały Nr X/76/2015
Rady Gminy Luzino
z dnia 27 sierpnia 2015 r.

Oświadczenie

Rada Gminy Luzino uznaje za bezzasadne wezwanie, z dnia 06 sierpnia 2015 roku Stowarzyszenia Samorządność w Luzinie, do usunięcia naruszenia prawa poprzez zmianę Uchwały Rady Gminy Luzino Nr III/15/2014 z dnia 12 grudnia 2014r. w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

Zajmując stanowisko w sprawie wezwania, po zapoznaniu się z obowiązującym stanem faktycznym i prawnym Rada Gminy Luzino, stwierdziła co następuje:

Nie jest prawdą, że mieszkańcy są pozbawieni możliwości rozliczania się za ścieki poprzez odliczenie wody bezpowrotnie zużytej za pomocą dodatkowego wodomierza lub z wykorzystaniem urządzenia pomiarowego na wyjściu kanalizacyjnym. Uchwała Rady Gminy Luzino Nr III/15/2014 z dnia 12 grudnia 2014r. w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków przewiduje takie rozwiązanie poprzez wprowadzenie taryfy II (dodatkowy wodomierz) i taryfy III (urządzenie pomiarowe na przykanaliku). Cena za 1 m³ wody we wszystkich taryfach jest taka sama. Różnica w cenie za 1 m³ ścieków pomiędzy taryfą I, a taryfą II i III wynika ze sposobu obliczenia. W taryfie I ilość ścieków jest liczona na podstawie wskazań wodomierza, pomimo że nie cała pobrana woda wraca do kanalizacji jako ścieki. Szacuje się że około 80% pobranej wody wraca do kanalizacji ściekowej, a pozostałe 20% to woda bezpowrotnie zużyta. Obliczenie ceny jednostkowej ścieków polega na podzieleniu kosztów utrzymania systemu kanalizacyjnego, pomniejszonych o przychody z tytułu zrzuconych ścieków do stacji zlewnej, przez ilość sprzedanych metrów sześciennych wody. Cena jednostkowa ścieków zawiera w sobie również ilość wody bezpowrotnie zużytej. Dla taryfy II i taryfy III cena jednostkowa ścieków dotyczy jedynie rzeczywiście zrzuconych ścieków, gdyż nie zawiera tych 20% wody bezpowrotnie zużytej, dlatego jest o około 20% wyższa.

Przedstawione w wezwaniu wyliczenia dotyczą kosztów za zrzucone ścieki jak również kosztów poniesionych jednorazowo (koszt instalacji wodomierza dodatkowego czy urządzenia pomiarowego), które nie powinny być brane pod uwagę w pełnej wysokości do obliczenia różnicy poniesionych rocznych kosztów, ponieważ koszt montażu dodatkowego wodomierza czy urządzenia pomiarowego ponosi się tylko raz przy zmianie taryfy. Rzeczywiście w przypadku, gdy ilość wody wykorzystywana do podlewania ogrodu jest niewielka, nie jest opłacalne korzystanie z taryfy II lub taryfy III. Jednakże, jeżeli zużycie jest znaczne, to warto zmienić taryfę i są na terenie gminy mieszkańcy, którzy rozliczają się według taryfy II. Ustalono uchwałą Rady Gminy Luzino taryfy dają możliwość wyboru, korzystania z nich. Podobnie jak taryfy za dostarczanie gazu czy energii elektrycznej, gdzie dla pewnych tylko grup, dana taryfa jest opłacalna.

W przypadku gdyby cena za 1 m³ ścieków była taka sama dla wszystkich taryf, to korzystający z taryfy I subsydiowałby skrośnie korzystających z taryfy II i taryfy III,

ponieważ naliczaną mają, jako za ścieki, też wodę bezpowrotnie zużyta, którą de facto nie zrzucają do kanalizacji i mogliby podobnie twierdzić, że „uchwała Rady Gminy Luzino nie pozostawia wyboru i zmusza wszystkich klientów do korzystania z taryfy II”, czyli zmusza do ponoszenia kosztów montażu dodatkowego wodomierza i płacenia dodatkowego abonamentu. Bowiem, subsydiowanie skrośnie to pokrywanie kosztów dotyczących jednego rodzaju, prowadzonej przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne, działalności gospodarczej lub jednej z grup taryfowych odbiorców usług przychodami pochodzącymi z innego rodzaju prowadzonej działalności gospodarczej lub od innej taryfowej grupy odbiorców. Ponadto konieczne byłoby na nowo skalkulowanie ceny za 1 m³ ścieków, który z pewnością byłby wyższy, bo koszty utrzymania systemu kanalizacyjnego byłyby podzielone przez mniejszą ilość m³ zrzuconych ścieków (nie byłyby one równe ilości sprzedanych m³ wody). Przypuszczać należy, że znaczna część mieszkańców i tak pozostałaby przy taryfie I (nie chciałaby ponosić dodatkowych kosztów montażu wodomierza lub przepływomierza, przebudowy instalacji wodnokanalizacyjnej itp.), a w efekcie płaciłaby więcej za ścieki.

Nadmienić należy, iż uchwały Rady Gminy Luzino są sprawdzane pod względem legalności przez Wojewodę Pomorskiego i nie zostało stwierdzone, że Uchwała Nr III/15/2014 z dnia 12 grudnia 2014r. w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, jest niezgodna z rozporządzeniem Ministra Budownictwa z dnia 28 czerwca 2006 roku w sprawie określenia taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (Dz.U. Nr 127 poz.886). Przytoczone w wezwaniu paragrafy tego rozporządzenia dotyczące ochrony odbiorców usług przed nieuzasadnionym wzrostem cen i stawek opłat, eliminowaniu subsydiowania skrośnego, zróżnicowania kosztów świadczenia usług w poszczególnych taryfowych grupach odbiorców zostały zachowane, co wyjaśniono powyżej.

W związku z tym, argumentacja Wzywającego – Stowarzyszenia Samorządność w Luzinie nie może zostać uznana za uzasadnioną i nie może zostać uwzględniona.