



Stowarzyszenie Samorządność

84-242 Luzino ul.Dobra 4

Tel.660521711

e-mail:stowarzyszenieluzino@wp.pl

www.stowarzyszenieluzino.info

Luzino.16.09.2015

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku

Za pośrednictwem
Rady Gminy Luzino
Ul 10 Lutego 11, 84-242 Luzino

Skarżący
Stowarzyszenie Samorządność
Ul Dobra 4, 84-242 Luzino

Organ
Rada Gminy Luzino

Skarga

Na Uchwałę Rady Gminy Luzino Nr III/15/20/2014 w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków w Gminie Luzino z dnia 12 grudnia 2014 roku.

Na podstawie art. 3 §2 pkt5, 6 art. 50 §1 art. 52 §2 art. 53 ust 1 i art. 54 ust 1 ustawy z dnia 30.08.2002 Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi i w związku z art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. O samorządzie gminnym, działając w oparciu o Regulamin Stowarzyszenia Samorządność w imieniu mieszkańców wsi Luzino posiadających podłączenie do kanalizacji wnosimy skargę na **Uchwałę Rady Gminy Luzino Nr III/15/20/2014 w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków w Gminie Luzino z dnia 12 grudnia 2014 roku** zarzucając, że grupy taryfowe dla zrzucanych ścieków w Uchwale Rady Gminy Luzino zostały określone niezgodnie z prawem:

1. Ustawą z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków art. 27 ust. 6.
2. Rozporządzeniem Ministra Budownictwa z dnia 28 czerwca 2006 roku w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków, Rozdział 1 §3, Rozdział 3 §11, Rozdział 4 §13.

Wnosimy

1. O uchylenie w w/w uchwale §1 pkt1, pkt2, pkt3.
2. Zasądzenie kosztów postępowania.

Uzasadnienie

W Gminie Luzino zostaliśmy pozbawieni możliwości rozliczania się za ścieki poprzez odliczenie wody bezpowrotnie zużytej za pomocą dodatkowego wodomierza lub z wykorzystaniem urządzenia pomiarowego na wyjściu kanalizacyjnym. Uchwała Rady Gminy Luzino Nr III/15/20/2014 w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków w Gminie Luzino z dnia 12 grudnia 2014 roku wyodrębnia trzy podstawowe grupy taryfowe, dotyczą one tego samego odbiorcy (gospodarstw domowych i podmiotów prowadzących działalność gospodarczą oraz podmiotów publicznych).

Taryfa I - dla odbiorców rozliczających się za wodę i ścieki według wskazania wodomierza głównego:

Za 1m³ zużytej wody - 2, 90 zł

Za 1m³ zrzucanych ścieków - 4, 47 zł

Taryfa II – dla odbiorców rozliczających się za wodę według wskazań wodomierza głównego za zrzucone ścieki według różnicy wskazań wodomierz głównego i wodomierza mierzącego zużycie wody nieodprowadzonej do kanalizacji:

Za 1m³ zużytej wody - 2.90 Zł

Za 1m³ zrzucanych ścieków - 5.66 Zł

Taryfa III – dla odbiorców rozliczających się za wodę według wskazań wodomierza głównego za zrzucone ścieki według wskazań urządzenia pomiarowego na wyjściu kanalizacyjnym:

Za 1m³ zużytej wody - 2.90 Zł

Za 1m³ zrzucanych ścieków - 5.66 Zł

Każdy zgłaszający się do UG Luzino o informację o możliwość zainstalowania dodatkowego wodomierza do wody bezpowrotnie zużytej jest informowany o nieopłacalności takowej inwestycji w naszej gminie i jest to prawda. W naszej gminie nie uchwalono Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków, który regulowałby szczegółowo wiele spraw związanych z zaopatrzeniem w wodę i odprowadzeniem ścieków na terenie gminy Luzino Np. okres rozliczania się według licznika dodatkowego w miesiącach letnich. Wodę do podlewania ogrodu wykorzystujemy przez trzy góra cztery miesiące w roku a w II taryfie pozostajemy przez cały czas obowiązywania umowy na odbiór ścieków od momentu zadeklarowania rozliczania się w sposób opisany wyżej i cały czas płacimy wyższą stawkę za ścieki. Z tego jasno wynika, że chcąc oszczędzać zapłacimy w sumie wyższy rachunek niż zapłacilibyśmy za rozliczanie się według jednego głównego wodomierza. Instalowanie urządzenia pomiarowego na wyjściu kanalizacyjnym również niema sensu skoro będziemy zmuszeni płacić wyższą stawkę za m³. Uchwała RG nie pozostawia żadnego wyboru zmusza wszystkich klientów do korzystania z taryfy I czyli do płacenia za całą pobraną wodę, jako w całości zrzuconą do kanalizacji.

Różnica za 1m³ zrzucanych ścieków między taryfą I a II i III wynosi 1, 19 zł. Przyjmując średnie miesięczne zużycie wody na gospodarstwo domowe 10 m³ x 1.19 Zł x 12 miesięcy = 142 zł tyle więcej zapłaci odbiorca rozliczający się za pomocą licznika dodatkowego lub urządzenia pomiarowego za ścieki rzeczywiście zrzucone.

142 zł: 4.47Zł = 31, 76 m³ ścieków, plus jednorazowy koszt zakupu wodomierza, lub urządzenia pomiarowego, zainstalowania, opłata abonamentowa w sumie około 350 zł. Według taryf Uchwały RG Luzino zużycie wody do podlewania ogrodu na kwotę powyżej 350 zł czy-

ni ekonomicznie opłacalne rozliczanie się zgodnie z **art. 27 ust. 6 Ustawy z dnia 7 czerwca 2001r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków**

Według mieszkańców grupy taryfowe w Uchwale RG Luzino zostały określone niezgodnie z prawem: Ustawą z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków.

Ustawodawca dopuszczając możliwość rozliczania się za ścieki za pomocą dodatkowego wodomierza wody bezpowrotnie zużytej wychodził z założenia, że przy poniesieniu określonych kosztów związanych z zakupem, legalizacją i montażem wodomierza dodatkowego będzie to jednak rozwiązanie opłacalne dla klienta i to on będzie decydował czy z tego skorzysta. Uchwała RG Luzino w obecnym kształcie czyni zapis Ustawy martwym, czyli stawia się wyżej. Uchwała wręcz zmusza mieszkańców gminy w gospodarce rynkowej do płacenia za towar nienabyty czy niewykorzystaną usługę. Uchwała czyniąc przedsięwzięcie nieopłacalnym zmusza do płacenia za ilość ścieków powiększoną o wodę odprowadzoną do gruntu podczas podlewania ogrodu.

Uchwała RG jest niezgodna z: **Rozporządzeniem Ministra Budownictwa z dnia 28 czerwca 2006 roku w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.**

Rozdział 1;

§ 3. Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne:

1) opracowuje taryfę dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków w sposób zapewniający:

B) ochronę odbiorców usług przed nieuzasadnionym wzrostem cen i stawek opłat,

C) eliminowanie subsydiowania skrośnego,

Przy pisaniu uchwały powyższe punkty zostały zignorowane, dodatkowa grupa II i III powoduje nieuzasadniony wzrost ceny oraz subsydiuje skrośnie grupę I

Rozdział 3; §11

4. Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne dokonuje alokacji kosztów na taryfowe grupy odbiorców usług, uwzględniając lokalne uwarunkowania, w szczególności:

1) Wielkość zróżnicowania kosztów świadczenia usług w poszczególnych taryfowych grupach odbiorców

Koszty świadczenia usług są równe dla wszystkich grup taryfowych, ponieważ dotyczą one tego samego odbiorcy (gospodarstw domowych i podmiotów prowadzących działalność gospodarczą oraz podmiotów publicznych). Dodatkowy licznik wody lub urządzenie pomiarowe w żaden sposób nie wpływa na podwyższenie kosztów odbioru ścieków.

6) możliwość wyodrębniania kosztów dla ich właściwej alokacji usług, mierzona kosztami jednostkowymi;

Rozdział 4; § 13

2. Taryfowe ceny i stawki opłat powinny być kalkulowane i różnicowane w taki sposób, żeby zapewnić:

1) uzyskanie z wpłat odbiorców usług przychodów na poziomie zapewniającym samofinansowanie się działalności przedsiębiorstwa oraz zysku;

Taryfa powinna być tak skalkulowana, urealniona, aby nie było konieczne sztuczne, nieuzasadnione wyodrębnianie dodatkowych grup taryfowych, których kalkulacja jest tak pomyślana, aby ich wykorzystanie było nieopłacalne dla odbiorcy. Koszty utrzymania w gotowości urządzeń wodociągowych lub kanalizacyjnych; odczytu wodomierza lub urządzenia pomiaro-

wego; rozliczenia należności za wodę lub ścieki, pokrywane winny być zgodnie z Rozporządzeniem z odpowiednio skalkulowanej opłaty abonamentowej.

2) Eliminacji subsydiowania skróśnego;

Wyodrębnione II-ej grupy z wyższą stawką za m³ ścieków dla posiadaczy dodatkowego licznika wody bezpowrotnie zużytej i III-ej grupy rozliczającej się z wykorzystaniem urządzenia pomiarowego jest ewidentnym subsydiowaniem skróśnym grupy I.

Dnia 06.08.2015 Zgodnie z art. 101 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. O samorządzie gminnym wezwałem Radę Gminy Luzino do usunięcia naruszenia prawa.

Dnia 28.08.2015 Rada Gminy Luzino udzieliła odpowiedzi, którą otrzymałem 31.08.2015 i nie podzieliła naszych zarzutów zawartych w złożonym wezwaniu do usunięcia naruszenia prawa.

W naszej ocenie uzasadnienie stanowiska Rady jest nie merytoryczne. Pismo w żadnym miejscu nie zawiera odwołania do aktów prawnych tak jak to było zawarte w naszym wniosku. Cała treść oświadczenia Rady to w naszej ocenie bardziej zawiła twórczość literacka i polemika niż dokument prawniczy. Stwierdzenie Rady, że nie prawdą jest, że mieszkańcy są pozbawieni możliwości rozliczania się za ścieki poprzez odliczanie wody bezpowrotnie zużytej za pomocą dodatkowego wodomierza lub z wykorzystaniem urządzenia pomiarowego na wyjściu kanalizacyjnym, ponieważ Rada przewidziała takie rozwiązanie poprzez wprowadzenie taryfy II (dodatkowy wodomierz), można nazwać tylko polemiką lub niezrozumieniem tego, co napisaliśmy. Nie napisałem przecież, wprost, że Rada zabroniła rozliczania się za pomocą dodatkowego wodomierza. Napisałem jasno, że Rada wprowadzając zróżnicowane taryfy na ścieki dla posiadających i nieposiadających dodatkowy wodomierz w tej samej grupie odbiorców czyni takie rozwiązanie nieopłacalnym a więc mieszkańcy z tego nie korzystają. Zawarte w oświadczeniu Rady stwierdzenie, że rzeczywiście, gdy ilość wody zużywanej do podlewania ogrodu jest niewielka nie jest opłacalne korzystanie z taryfy II lub III. Jednakże, gdy zużycie jest znaczne to warto zmienić taryfę. Według naszej oceny to odbiorca, mieszkaniec gminy powinien decydować czy mu się chce montować dodatkowy wodomierz czy nie. Tu doszło do tego, co w naszym kraju jest nagminne, to władza pomyślała za mieszkańca i zadecydowała, kiedy będzie to opłacalne i w sposób pośredni wręcz narzuciła określone zachowanie i to według mieszkańców jest sprzeczne z intencją ustawodawcy. W oświadczeniu odwołano się do taryf za dostarczanie gazu czy energii elektrycznej, gdzie dla pewnych grup, dana taryfa jest opłacalna. Nie wiem jak redagujący to uzasadnienie na to wpadł? Sposób rozliczania się za energię elektryczną czy za gaz normują całkowicie odrębne akty prawne, nie Ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków i Rozporządzenie Ministra Budownictwa w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

W naszej ocenie i zgodnie z odczuciami mieszkańców w Gminie Luzino zostaliśmy pozbawieni możliwości rozliczania się za ścieki poprzez odliczenie wody bezpowrotnie zużytej za pomocą dodatkowego wodomierza lub z wykorzystaniem urządzenia pomiarowego na wyjściu kanalizacyjnym. Zostaliśmy zmuszeni przez uchwałę Rady Gminy do określonego zachowania, czyli do płacenia za całą realnie użytą wodę, jako zrzuconą do kanalizacji, co jest niezgodne z przytoczonym prawem i narusza interes prawny mieszkańców. W Internecie nie znalazłem taryf skonstruowanych według podobnej filozofii, regułą natomiast jest zaliczanie tych trzech taryf do jednej grupy taryfowej i wręcz zachęcanie odbiorców do odliczania wody bezpowrotnie zużytej.

Kazimierz Kulhawik
Przewodniczący Stowarzyszenia Samorządność

Załączniki

1. Informacja starostwa o wpisaniu Stowarzyszenia Samorządność do ewidencji
2. Regulamin Stowarzyszenia
3. Uchwała Stowarzyszenia o wyborze przewodniczącego
4. Uchwała Rady Gminy Nr III/15/2014
5. Wezwanie Rady Gminy Luzino do Usunięcia naruszenia prawa
6. Odpowiedź Rady Gminy Luzino na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa